

Ontwerpkeuzen bij het verStUFfen van het RGBZ 2.0

Datum	17-2-2015
Status	In <u>gebruikontwikkeling</u>
Versie	0.1

Inhoudsopgave

1 Inleiding.....	3
1.1 Het expliciteren van semantiek binnen rol.....	4
1.2 Het definiëren van een StUF-entiteitstype CTP (Contactpersoon).....	4
1.3 Het omgaan met gegevens uit de ZTC.....	4
1.4 Informatieobject.....	5
1.5 Relatie van Medewerker en Organisatorische eenheid naar Zaaktype.....	5
1.6 Relatie Zaak heeft gerelateerde Zaak.....	5
2 De StUF-entiteitstypen en hun relatiegrafieken.....	6
2.1 Besluit.....	6
2.2 Informatieobject (enkelvoudig en samengesteld) en zaakinformatieobject.....	7
2.3 Medewerker, organisatorische eenheid, betrokkene en zaakbehandelende organisatie.....	8
2.4 Zaak en status.....	9
2.5 Klantcontact.....	13
3 Lijst met mnemonics.....	14

Versiehistorie

1.0 <u>1</u>	Expliciet aangeven in de inleiding dat zkn0310 bindt aan protocolbindingen 0301 <u>Eerste versie</u>
-------------------------	---

1 Inleiding

Dit document licht een aantal ontwerpbeslissingen toe, die genomen zijn bij het maken van het sectormodel [zkn0310zkn0320](#) voor het RGBZ versie 2.0. Het gaat hierbij bijvoorbeeld om het samenvoegen van meerdere RGBZ objecttypen in één StUF entiteittype, om het al dan niet opnemen van relatiesoorten uit het RGBZ in een StUF-entiteittype of om het niet opnemen van een relatiesoort in het RGBZ als een relatie-entiteittype binnen een StUF-entiteittype, maar als een 'platgeslagen' verzameling elementen in het StUF-entiteittype.

Dit document met ontwerpkeuzen is niet normatief. Het geeft een toelichting en motivatie bij een groot aantal gemaakte keuzen. De formele specificatie van het sectormodel [zkn0310zkn0320](#) ligt vast in de schema's [zkn0310zkn0320_ent_basis.xsd](#), [zkn0310zkn0320_simpleTypes.xsd](#), [zkn0310zkn0320_stuf_simpleTypes.xsd](#), [zkn0310zkn0320_bg0310_ent.xsd](#), [zkn0310zkn0320_ent_mutatie.xsd](#), [zkn0310zkn0320_msg_stuf_mutatie.xsd](#), [zkn0310zkn0320_msg_mutatie.xsd](#), [zkn0310zkn0320_ent_vraagAntwoord.xsd](#), [zkn0310zkn0320_msg_stuf_vraagAntwoord.xsd](#) en [zkn0310zkn0320_msg_vraagAntwoord.xsd](#) en de wsdl's [zkn0310zkn0320_onvangAsynchroon_mutatie.wsdl](#), [zkn0310zkn0320_verstrekSynchronisatieBericht.wsdl](#), [zkn0310zkn0320_verwerkSynchroneKennisgeving_mutatie.wsdl](#), [zkn0310zkn0320_beantwoordVraag.wsdl](#) en [zkn0310zkn0320_onvangAsynchroon_vraagAntwoord.wsdl](#). De schema's [zkn0310zkn0320_ent_basis.xsd](#), [zkn0310zkn0320_ent_basis.xsd](#) en [zkn0310zkn0320_ent_vraagAntwoord.xsd](#) bevatten de complexTypes voor de StUF-entiteittypen gebruikt in de berichten of in andere StUF-entiteittypen. De schema's [zkn0310zkn0320_msg_mutatie.xsd](#) en [zkn0310zkn0320_msg_vraagAntwoord.xsd](#) bevatten de definities van de elementen voor de verschillende berichten in [zkn0310zkn0320](#). De schema's [zkn0310zkn0320_stuf_simpleTypes.xsd](#), [zkn0310zkn0320_msg_stuf_mutatie.xsd](#) en [zkn0310zkn0320_msg_stuf_vraagAntwoord.xsd](#) bevatten restrictions op in het schema voor de StUF-standaard zelf gedefinieerde typen zoals onder meer de stuurgegevens en parametersVraag complexTypes. Het schema [zkn0310zkn0320_bg0310_ent.xsd](#) bevat de restrictions op de basistypen uit het sectormodel bg0310 voor gebruik binnen [zkn0310zkn0320](#).

— Het sectormodel [zkn0310zkn0320](#) maakt gebruik van de protocolbindingen versie 0301. De servicedefinities voor de standaard SOAP [1.1/WSDL 1.1](#)^{US} protocolbinding zijn vastgelegd in de wsdl's [zkn0310zkn0320_onvangAsynchroon_mutatie.wsdl](#), [zkn0310zkn0320_verstrekSynchronisatieBericht.wsdl](#), [zkn0310zkn0320_verwerkSynchroneKennisgeving_mutatie.wsdl](#), [zkn0310zkn0320_beantwoordVraag.wsdl](#) en [zkn0310zkn0320_onvangAsynchroon_vraagAntwoord.wsdl](#). Voorschriften voor het maken van deze wsdl's staan in het document Protocolbindingen 0301². Ook voor [zkn0310zkn0320](#) is gekozen voor het voorschrijven van https als transportprotocol, omdat zaakberichten vaak privacygevoelige informatie bevatten.

De uitgangspunten voor het maken van het sectormodel [zkn0310zkn0320](#) waren hetzelfde als voor bg0310. Voor deze uitgangspunten wordt verwezen naar hoofdstuk 2 in het document *keuzenVerStUffing RSGB** dat onderdeel is van het sectormodel bg0310. De methodiek voor het maken van schema's is deels beschreven in een best practice voor het maken van schema's voor

* Ontwerpkeuzen bij het verStUffen van het RSGB 1.0⁴², zie [surfgroepenkeuzenVerStUffingRSGB](#)

StUF sectormodellen. Een belangrijk onderdeel van de verStUFfing van een semantisch model als het RGBZ is het omzetten van de objecttypen met een netwerkstructuur in het RGBZ naar een hiërarchische structuur in de berichten. Deze hiërarchische structuur wordt gedefinieerd in de vorm van StUF entiteittypen met relaties die weer een gerelateerde bevatten. De StUF entiteittypen worden gevisualiseerd in zogenaamde relatiegrafieken. Voor een toelichting op het gebruik van de relatiegrafieken wordt verwezen naar de inleiding van hoofdstuk 3 in het document keuzenVerStUFfingRSGB. In hoofdstuk 2 van dit document worden de relatiegrafieken voor het sectormodel ~~zkn0310~~zkn0320 besproken. Het document wordt in hoofdstuk 3 afgesloten met omschrijvingen van de gebruikte mnemonics.

Allereerst wordt hieronder nog kort ingegaan op twee~~enkele~~ belangrijke keuzen in de verStUFfing van het RGBZ en op de belangrijkste verschillen met de verStUFfing in zkn0310.

1.1 Het expliciteren van semantiek binnen rol

De modellering van het domein in het semantisch model leidt soms tot abstracties. Een goed voorbeeld hiervan in het RGBZ is het objecttype de relatieklasse Rol dat~~ie~~ een relatie legt tussen een Zaak en een Betrokkene. Binnen Rol wordt in de attributoorten Rolomschrijving en Rolomschrijving generiek aangegeven welke rol een betrokkene speelt. Rolomschrijving generiek~~generiek~~ bevat de belangrijkste volledige opsomming van de rollen: die een betrokkene kan spelen. In Rolomschrijving kan dit zo nodig nog verrijkt worden.

De door StUF gedefinieerde functionaliteit voor vraagberichten kan niet goed overweg met dit soort abstracties. Bij het specificeren van de gevraagde gegevens kan je bijvoorbeeld niet aangeven dat je alleen geïnteresseerd bent in de gegevens van betrokkenen in de rol van aanvragerInitiator of uitvoerendeBehandelaar. Je krijgt of alle betrokkenen of geen enkele betrokkene. Bij het specificeren van een selectie kan je slechts selecteren op één soort betrokkene. Je kunt bijvoorbeeld niet vragen naar de zaken met een bepaalde aanvragerinitiator en een bepaalde uitvoerendebehandelaar. Dit soort problemen kan opgelost worden door in de berichtentiteiten de semantiek te expliciteren door de belangrijkste rollenmogelijke waarden voor Rolomschrijving generiek als verschillende relaties op te nemen. ~~I en in zkn0310zkn0320 is deze keuze gemaakt door voor de rollen gespecificeerd in rolomschrijving generiek aparte relaties op te nemen dit gedaan.~~

1.2 Het definiëren van heteen StUF-entiteittype CTP (Contactpersoon)

~~In het RGBZ zijn contactpersoon gegevens opgenomen binnen het objecttype ROL, omdat een contactpersoon in het RGBZ alleen relevant is binnen de context van een rol. Bij het maken van berichtdefinities is een belangrijk streven om in de horizontale sectormodellen Basisgegevens en Zaken herbruikbare entiteittypen ter beschikking te stellen aan verticale sectormodellen. De contactpersoon van een Subject wordt gezien als een entiteittype dat ook nodig is binnen verticale sectormodellen. Om deze reden is er in de verStUFfing voor gekozen om het StUF-entiteittype Contactpersoon met als mnemonic CTP te definiëren met de gegevens zoals die binnen rol gedefinieerd zijn, een identificatie en de relatie Contactpersoon is aanspreekpunt namens SUBJECT. Het RGBZ definieert in ROL de relatie tussen een ZAAK en zijn BETROKKENEN onafhankelijk van de specifieke contactpersoon die in de loop van de tijd kan variëren. Om deze reden is ervoor gekozen om de relatie naar Contactpersoon op te nemen als een relatie vanuit de relatie-entiteitstypen voor ROL en niet in plaats van de BETROKKENE als gerelateerde, zie de relatiegrafiek voor ZAAK in hoofdstuk 2.5. zkn0310 was het StUF-entiteittype~~

CTP gedefinieerd, terwijl dit niet voorkwam in het RGBZ. Ook in RGBZ 2.0 is er geen objecttype gedefinieerd voor contactpersonen. Dit is een bewuste keuze, omdat de gegevens van contactpersonen niet goed te onderhouden zijn. Bij de verStUffing van het RGBZ 2.0 wordt daarom niet langer een StUF-entiteittype CTP gedefinieerd.

1.3 Het omgaan met gegevens uit de ZTC

Er zijn twee modellen voor het omgaan met ZTC-gegevens binnen het RGBZ:

1. De ZTC-gegevens worden bij het aanmaken van een object van een bepaald type naar dat object gekopieerd. Eventuele wijzigingen die naderhand in het type worden doorgevoerd werken niet automatisch door in het aangemaakte object. Het is aan de eigenaar van het object om desgewenst wijzigingen over te nemen.
2. De op een bepaald moment voor een object van een bepaald type geldige gegevens van een type zijn de gegevens gedefinieerd bij dat type. Een wijziging van de gegevens bij een type impliceert automatisch dat de nieuwe gegevens ook gelden voor de objecten gemaakt op basis van dat type.

Bij de verStUffing van RGBZ 2.0 is gekozen voor de eerste variant door het merendeel van de gegevens uit een type uit de ZTC plat te slaan, omdat je daarmee de eigenaar van een object de baas laat zijn over zijn eigen gegevens. Voor een afgesloten zaak is het niet zinnig om wijzigingen in typegegevens nog door te voeren, maar ook in lopende zaken lijkt het ongewenst om dit automatisch te doen. Bij de verStUffing van RGBZ 1.0 werden alleen de identificerende gegevens platgeslagen.

Voor de platgeslagen gegevens domein, rsin en identificatie/omschrijving uit een type is alleen formele historie gedefinieerd, omdat deze gegevens het gerelateerde type uit de ZTC identificeren. Voor de overige platgeslagen gegevens is alleen materiële historie gedefinieerd. Deze materiële historie is relevant, omdat eenmaal naar een RGBZ-object gekopieerd de waarden mogen afwijken van de waarden in het type en desgewenst gewijzigd kunnen worden.

1.4 Informatieobject

In RGBZ 2.0 is het objecttype Informatieobject met de subtypen Enkelvoudig informatieobject en Samengesteld informatieobject in de plaats gekomen van Document en zijn subtypen. Bij de verStUffing is er nu voor gekozen om voor deze drie objecttypen één StUF-entiteittype IOB te definiëren met daarbinnen een choice om een onderscheid te maken tussen enkelvoudige en samengestelde informatieobjecten. Deze keuze is vergelijkbaar met wat we binnen bg0310 hebben gedaan met Terrein/Gebouwd object (TGO). Het is op deze manier eenvoudig om te zoeken op de twee soorten informatieobjecten.

1.5 Relatie van Medewerker en Organisatorische eenheid naar Zaaktype

In het RGBZ1.0 maakten de objecttypen Medewerker, Organisatorische eenheid en Zaaktype deel uit van hetzelfde informatiemodel. Met de komst van het informatiemodel ImZTC is Zaaktype daarin ondergebracht. Omdat ImZTC de objecttypen Medewerker en Organisatorische eenheid niet bevat kan in ImZTC de relatie met Zaaktype niet gelegd worden. In het RGBZ2.0 is deze relatie wel

gelegd vanuit Medewerker en Organisatorische eenheid. Functioneel heeft het kunnen zoeken van medewerkers en organisatorische eenheden verantwoordelijk voor een zaaktype weinig zin. Je verwacht bij een zaaktype de verantwoordelijken te kunnen vinden. Deze relatie is daarom niet opgenomen in de berichten voor Medewerker en Organisatorische eenheid.

1.6 Relatie Zaak heeft gerelateerde Zaak

Deze relatie is nu vanuit beide richtingen geïmplementeerd en de kennisgeving is nu gedefinieerd vanuit de gerelateerde relatie, omdat de zaak waaraan gerelateerd wordt niet hoeft te weten dat de relatie wordt gelegd (kan bijvoorbeeld al zijn afgesloten). Deze keuze kan wel tot problemen leiden bij de definitie van de transformatie tussen zkn0310 en zkn0320. Voorwaarde voor deze keuze lijkt dus wel te zijn dat deze relatie niet al in de andere richting uitgebreid wordt gebruikt in ZAK-kennisgevingen.

2 De StUF-entiteitstypen en hun relatiegrafieken

Het gebruik van de relatiegrafieken is uitgelegd in document *keuzenVerStUffingRSGB*, zie aldaar voor een uitgebreidere uitleg van de relatiegrafieken. In dit document worden de volgende conventies voor de relatiegrafieken gebruikt:

- Een fundamenteel wordt opgenomen als een blauw blokje met als naam de mnemonic voor het entiteitstype.
- De mnemonic voor een entiteitstype kan worden voorafgaan door een aanduiding van het sectormodel waarin die mnemonic voorkomt. In dit document gebruiken we 'ztc:' om entiteitstypen uit ImZTC aan te duiden en 'bg:' om entiteitstypen uit het RSGB aan te duiden.
- Een groen blokje binnen een blauw blokje wil zeggen dat gegevens van de objectsoort in het groene blokje zijn platgeslagen in de StUF-entiteit waarin het groene blokje zich bevindt.
- Van een fundamenteel als gerelateerde worden de eventuele in de berichten voorkomende relatie-entiteiten niet getoond in de relatiegrafiek.
- Een relatie wordt alleen als lijn in de relatiegrafiek opgenomen, wanneer de relatiesoort in het RGBZ geen eigen attribuutsoorten of relatiesoorten bevat. Wanneer de relatiesoort wel eigen attribuutsoorten of relatiesoorten bevat, dan wordt deze als blok in de relatiegrafiek opgenomen. Ook als de relatie ligt tussen dezelfde objecttypen en de betekenis verschilt afhankelijk van de richting van de relatie, wordt altijd een blok voor de relatie opgenomen.
- Een relatie krijgt als omschrijving de naam zoals gedefinieerd in het RGBZ. In een blokje voor een relatie wordt als naam opgenomen de mnemonic voor de relatie. Het onderscheid tussen fundamenteelen en relaties is eenvoudig te maken, omdat een fundamenteel – en dus ook een gerelateerde – altijd een drieletterige mnemonic heeft en een relatie een zes- of negenletterige mnemonic.
- Een gestreepte lijn voor een relatie wil zeggen dat de relatie alleen voorkomt in vraag/antwoord berichten en niet in kennisgevingberichten.
- Onder de lijn voor de relatie is aangegeven hoe vaak een relatie maximaal in een StUF-entiteit mag voorkomen. Het symbool ∞ (lemniscaat) wil zeggen dat een relatie een onbeperkt aantal keren kan voorkomen. Het minimum aantal is niet opgenomen, omdat een relatie nooit verplicht is in een StUF-entiteit.

2.1 Besluit-en-besluittype



Het objecttype BESLUIT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype BSL ~~en het objecttype BESLUITTYPE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype BST~~. De relatiesoort BESLUIT.is van BESLUITTYPE naar BESLUITTYPE uit ImZTC wordt platgeslagen ~~binnen vraag- en antwoordberichten van BSL door naast de identificerende gegevens alle alle attribuutsoorten van BESLUITTYPE op te nemen met uitzondering van ingangsdatum en einddatum object~~ wordt alleen het attribuut besluittype-omschrijving opgenomen BSL-kennisgevinginnen de B- ingangsdatum geldigheid en einddatum geldigheid, zie paragraaf 1.3. ~~Alleen voor het element omschrijving van BESLUITTYPE is binnen BESLUIT formele historie gedefinieerd. Voor de overige elementen van BESLUITTYPE is binnen BESLUIT geen historie gedefinieerd. Deze historie dient te worden opgevraagd door middel van berichten voor BESLUITTYPE. De relatiesoort BESLUITTYPE heeft BESLUITen wordt niet geïmplementeerd.~~

~~De~~ Voor de relatie soort BESLUIT kan vastgelegd zijn als DOCUMENTINFORMATIEOBJECT wordt uitsluitend geïmplementeerd voor de specialisatie ENKELVOUDIG DOCUMENT. Besluiten die betrekking hebben op een samengesteld document, worden gekoppeld via de enkelvoudige documenten die daarvan deel uitmaken. Voor een motivatie hiervan zie de volgende paragraaf. BESLUIT wordt gezien als de eigenaar van de relatie soort BESLUIT kan vastgelegd zijn als DOCUMENT. Omdat een enkelvoudig documentinformatieobject vaak in een ander systeem zal worden onderhouden is het niet verplicht om het documentinformatieobject aan te bieden voordat de relatie gelegd wordt. Zowel verwerkingssoort 'T' als 'I' zijn dus toegestaan in de gerelateerde.

~~Omdat de~~ ZAAK wordt gezien als de eigenaar van de relatie BESLUIT is uitkomst van ZAAK wordt d. Deze relatie kan alleen worden gelegd in de kennisgeving voor ZAAK. Een besluit dient eerst onafhankelijk van de zaak te worden vastgelegd en daarna aan de zaak te worden gekoppeld via een ZAK-kennisgeving. De relatie kan wel worden opgevraagd in BSL-vraag/antwoordberichten.

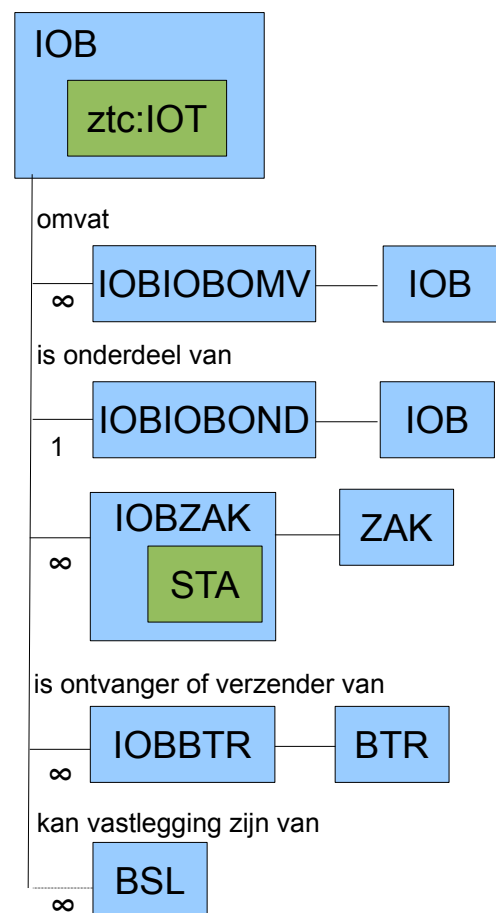
~~Binnen BSL en BST worden de attribuutsoorten opgenomen zoals gedefinieerd in het RGBZ.~~

2.2 DocumentInformatieobject (enkelvoudig en samengesteld) en zaakdocumentinformatieobject

~~Het~~ De objecttypen ENKELVOUDIG DOCUMENTINFORMATIEOBJECT en SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT worden beide geïmplementeerd als het StUF-entiteitstype EDCIOB en SAMENGESTELD DOCUMENT als het StUF-entiteitstype SDC. in wezen het supertype INFORMATIEOBJECT. Er is voor deze constructie gekozen, omdat ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT en SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT de meeste attribuutsoorten met elkaar delen. Het verschil tussen een samengesteld informatieobject en een enkelvoudig

informatieobject zit hem in een aantal extra attribuutsoorten voor een ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT en een extra relatie soort omvat voor een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT. De elementen die specifiek zijn worden opgenomen in een choice. Daarnaast wordt nog een extra element typering gedefinieerd om expliciet aan te geven of het gaat om een ENKELVOUDIG of een SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT. Een groot voordeel van deze constructie is dat bij het zoeken op informatieobjecten er geen onderscheid meer is tussen beide soorten informatieobjecten.

De nu gekozen verStUffing is anders dan de verStUffing in zkn0310, waar de relaties werden gelegd naar Alleen aan een ENKELVOUDIG DOCUMENT wordt een ZAAK gekoppeld. Een en SAMENGESTELD DOCUMENT samengesteld document kan alleen indirect aan een ZAAK gekoppeld wordeerdn. Daarom kan bij een ENKELVOUDIG DOCUMENT wel worden aangegeven dat het deel uitmaakt van een SAMENGESTELD DOCUMENT. Er is voor gekozen om



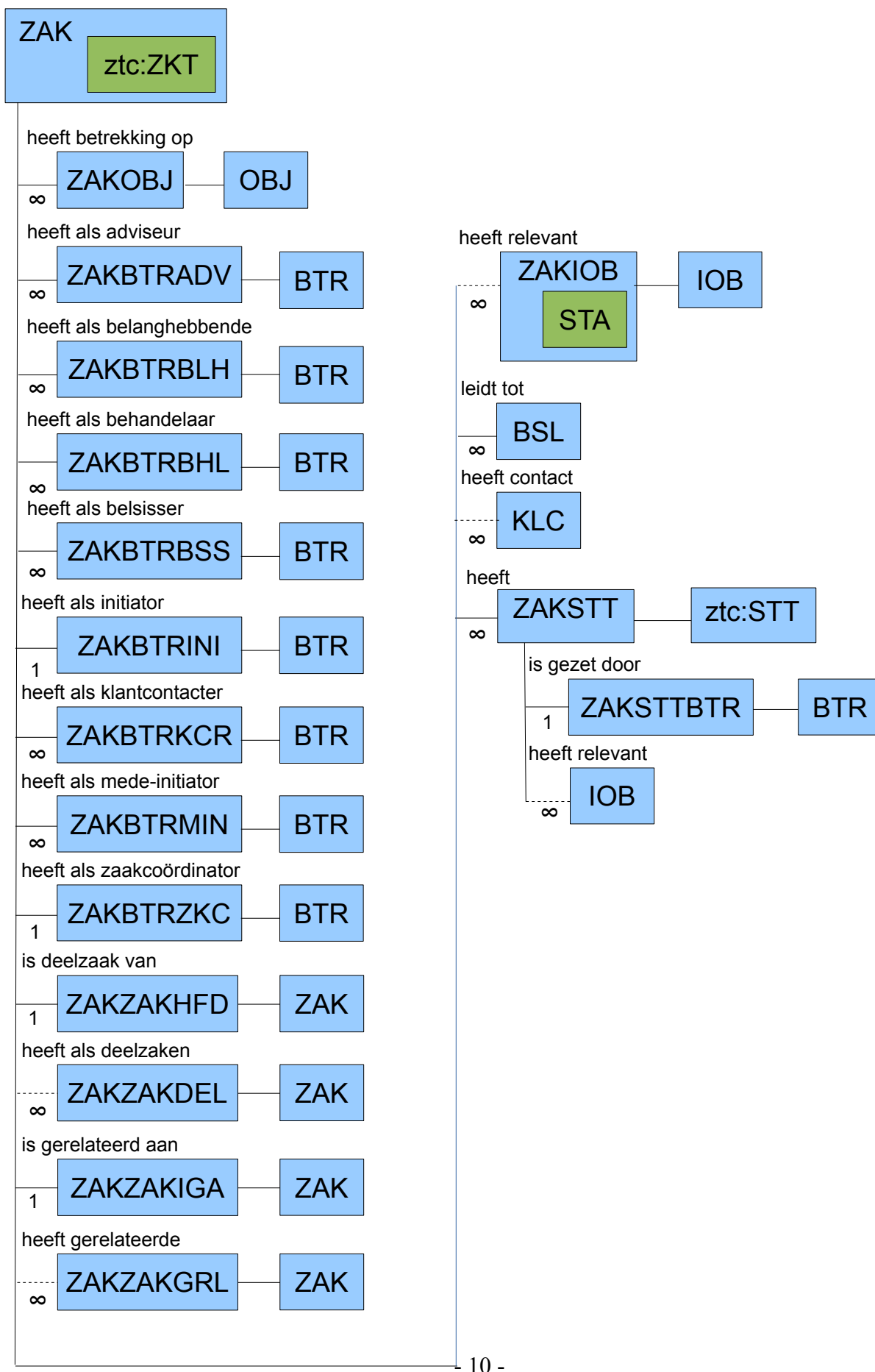
~~alleen ENKELVOUDIGE DOCUMENTen aan een ZAAK te koppelen, omdat je bij het zoeken van een zaak op een ENKELVOUDIG DOCUMENT de zaak ook zou willen vinden als het enkelvoudige document onderdeel is van een samengesteld document. De nu gekozen implementatie dwingt dit min of meer af, omdat elk enkelvoudig document aan een zaak gekoppeld moet worden ongeacht of het deel uitmaakt van een samengesteld document of niet. Een samengesteld document wordt geacht aan een zaak te zijn gekoppeld, als alle enkelvoudige documenten die deel uitmaken van het samengestelde document aan de zaak zijn gekoppeld. Het koppelen van een enkelvoudig document dat deel uitmaakt van een samengesteld document impliceert dus niet dat dit samengestelde document ook aan de zaak gekoppeld is. Omdat het werken met samengestelde documenten voorlopig nog geen gemeengoed is, wordt het niet als een ernstig gemis gezien dat je een samengesteld document met al zijn enkelvoudige documenten niet in één handeling kunt koppelen aan een zaak.~~

De relatie SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT. omdat. ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT wordt geïmplementeerd in het StUF-entiteittype IOBIOBOMV dat zowel in kennisgeving- als in vraag/antwoord berichten kan voorkomen. Het gerelateerde enkelvoudige informatieobject dient eerst in een kennisgeving te worden aangeboden en mag als gerelateerde in de relatie IOBIOBOMV alleen voorkomen met verwerkingssoort 'I'. Het samengestelde informatieobject is dus eigenaar van de relatie. De omgekeerde relatie ENKELVOUDIG INFORMATIEOBJECT. is onderdeel van. SAMENGESTELD INFORMATIEOBJECT wordt ten behoeve van vraag/antwoordberichten geïmplementeerd in het StUF-entiteittype IOBIOBOND.

~~Er is ook voor gekozen om de generalisatie DOCUMENT niet te implementeren als een StUF-entiteittype. Zolang alleen ENKELVOUDIGE DOCUMENTen aan een ZAAK gekoppeld kunnen worden is er geen behoefte aan dit supertype. Wanneer uit de praktijk blijkt dat het direct koppelen van een SAMENGESTELD DOCUMENT aan een ZAAK belangrijk is, dan zal dit opgenomen dienen te worden in een volgende versie van het seetormodel ZKN.~~

~~Het objecttype DOCUMENTTYPE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype DCT. Het domein voor de attribuutsoort documenttype-omschrijving generiek wordt geïmplementeerd als het StUF-tabelentiteittype DTG met de elementen omschrijving, ingangsdatumObject en einddatumObject. De relatiesoort DOCUMENTINFORMATIEOBJECT. is van. DOCUMENTztc:INFORMATIEOBJECTTYPE wordt platgeslagen door binnen het StUF-entiteittype IOB naast de identificerende gegevens alle attribuutsoorten uit ztc:INFORMATIEOBJECTTYPE met uitzondering van ingangsdatum object en einddatum object op te nemen vraag- en antwoordberichten van EDC en SDC de attribuutsoorten documenttype-omschrijving, documenttype-omschrijving generiek en documentcategorie op te nemen. De historie van documenttype-omschrijving generiek en documentcategorie kan niet worden opgevraagd via vraag/antwoordberichten voor EDC of SDC, maar alleen via DCT-berichten. Binnen de EDC- en SDC-kennisgeving wordt alleen de attribuutsoort omschrijving opgenomen. De relatiesoort DOCUMENTTYPE. heeft. DOCUMENTen wordt niet geïmplementeerd., zie paragraaf 1.3.~~

De relatie tussen een enkelvoudig documentinformatieobject en een zaak wordt gelegd via het StUF-entiteittype IOBZAK. De relatie kan alleen gelegd worden met een EDC IOB-kennisgevingbericht en de gerelateerde zaak moet al bestaan- oftewel alleen de verwerkingssoort 'I' is toegestaan in de gerelateerde zaak. De relatiesoort ZAAKINFORMATIEDOCUMENTOBJECT. is relevant voor STATUS wordt in EDC IOBZAK- platgeslagen door de attribuutsoorten volgnummer en



omschrijving uit het bij de STATUS behorende ztc:STATUSTYPE en de attribuutsoort 'datum SstatusG_geezet' uit STATUS op te nemen. Voor deze platgeslagen gegevens is geen historie gedefinieerd binnen EDCIOBZAK.

De relatieklasse VERZENDING wordt vastgelegd in het StUF-entiteittype IOTBTR. De relatie wordt altijd gelegd vanuit een informatieobject en de gerelateerde betrokkene hoeft nog niet te bestaan oftewel voor de gerelateerde zijn de verwerkingssoorten 'T' en 'I' toegestaan.

De relatiesoort KLANTCONTACT heeft relevant.INFORMATIEOBJECT kan uitsluitend gelegd en bevraagd worden vanuit KLANTCONTACT. Het bij een informatieobject kunnen opvragen van de klantcontacten waarin het informatieobject een rol heeft gespeeld wordt niet relevant geacht.

De relatiesoort DOCUMENTINFORMATIEOBJECT kan vastlegging zijn van.BESLUIT wordt uitsluitend geïmplementeerd in vraag/antwoord berichten. Deze relatie kan uitsluitend gelegd worden via een kennisgevingbericht voor BESLUIT.

~~De relatiesoort ENKELVOUDIG DOCUMENT maakt deel uit van SAMENGESTELD DOCUMENT wordt in het relatie-entiteittype EDCSDC geïmplementeerd en wel uitsluitend in vraag/antwoordberichten, omdat SAMENGESTELD DOCUMENT wordt gezien als de eigenaar van deze relatie. Van het gerelateerde samengestelde document worden geen enkelvoudige documenten getoond die er deel van uitmaken. Deze dienen opgevraagd te worden in een apart vraag/antwoordbericht voor SDC. De relatie ENKELVOUDIG DOCUMENT maakt deel uit van SAMENGESTELD DOCUMENT kan alleen gelegd worden door middel van een SDC-kennisgeving via het relatie-entiteittype SDCEDC. Eerst dient in apart EDC-kennisgevingbericht het enkelvoudig document te zijn aangeboden en vervolgens kan dit al dan niet samen met andere enkelvoudige documenten in een SDC-kennisgeving aan een samengesteld document worden gekoppeld. De SDC-kennisgeving bevat van de gerelateerde uitsluitend de kerngegevens en als verwerkingssoort voor de gerelateerde is alleen 'I' toegestaan.~~

~~HetHet sectormodel zkn0320 maakt voor het verzenden van binaire bijlagen gebruik van de StUF-protocolbinding 0302. De attribuutsoorten documentInhoud, Bestandsnaam/Naam en Bestandsnaam/Extensie is worden opgenomen derhalve in de StUF-entiteit EDCIOB als opgenomen in het element met als elementnaam 'inhoud' met als complexType StUF:BinaireInhoud gedefinieerd in het schema stuf0301mtom.xsd. Het attribute StUF:bestandsnaam wordt gevuld met de concatenatie van Bestandsnaam/Naam, '.' en Bestandsnaam/Extensie.~~

2.3

2.4 Het sectormodel zkn0310 maakt daardoor voor het verzenden van binaire bijlagen gebruik van de protocolbinding 0301.

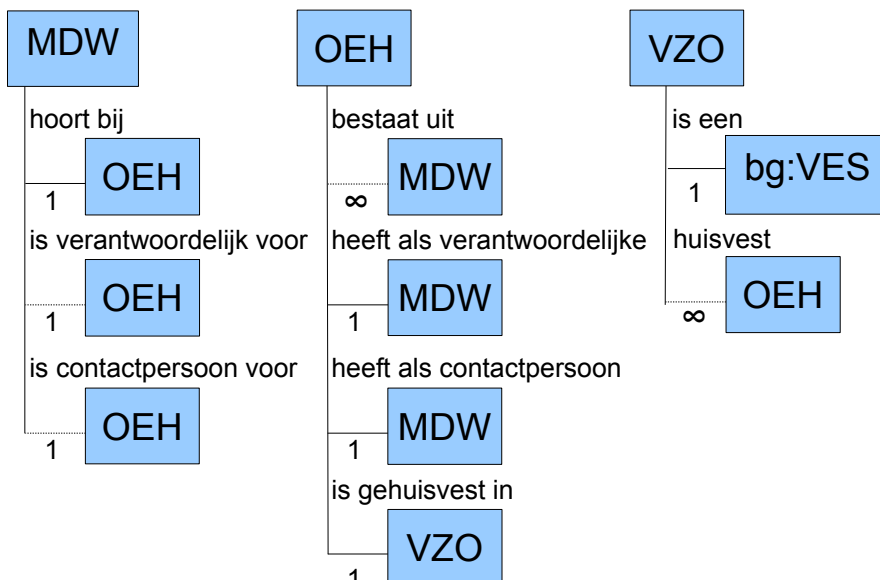
~~Binnen EDC, SDC, EDCZAK en DCT worden voor de rest de attribuutsoorten en relatiesoorten opgenomen zoals gedefinieerd in het RGBZ. Medewerker, organisatorische eenheid, betrokkene, contactpersoon en zaakbehandelende organisatie~~

Het objecttype MEDEWERKER wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype MDW. Het objecttype ORGANISATORISCHE EENHEID wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype OEH. ~~Het objecttype BETROKKENE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype BTR. BTR~~

~~wordt uitsluitend gedefinieerd voor het gebruik als gerelateerde in de relatie ROL. wordt uitgeoefend door BETROKKENE. Ten behoeve van het doen van selecties op een betrokkene bevat BTR analoog aan SUB in bg0310 de elementen naam, identificatie, adresBinnenland en adresBuitenland. Deze elementen hebben precies dezelfde betekenis als binnen Subject. Binnen BETROKKENE is VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE niet ook als gerelateerde opgenomen, omdat dit al een subtype is van VESTIGING.~~

Het objecttype VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype VZO. Het feit dat VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE een subtype is van VESTIGING wordt geïmplementeerd door de 'is een' relatie naar VES. De gerelateerde VES in deze relatie mag ook verwerkingssoort 'W' hebben, omdat VZO ~~zelf geen attributen bevat een subtype is van VES en de attribuutsoorten in VES overeft. Zoals in de inleiding al gemeld wordt ook het StUF-entiteittype Contactpersoon met als mnemonic CTP onderkend. In de gerelateerde SUB in de relatie CONTACTPERSOON is aanspreekpunt namens SUBJECT mag de verwerkingssoort de waarden 'I' en 'T' hebben en bevat alleen de kerngegevens.~~

De relatiesoorten MEDEWERKER.hoort bij.ORGANISATORISCHE EENHEID en ORGANISATORISCHE EENHEID.is gehuisvest in.VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE worden in kennisgevingen geïmplementeerd vanuit MEDEWERKER respectievelijk ORGANISATORISCHE EENHEID, omdat deze relaties identificerend zijn. De gerelateerde ORGANISATORISCHE EENHEID en VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE hoeven nog niet te bestaan en mogen samen met de medewerker of de organisatorische eenheid worden toegevoegd. Voor deze gerelateerden zijn de verwerkingssoorten 'T' en 'I' toegestaan met uitsluitend de kerngegevens. In de kennisgevingberichten voor ORGANISATORISCHE EENHEID en VESTIGING ZAAKBEHANDELENDE ORGANISATIE komen de corresponderende inverse relaties niet voor.



De relatiesoorten MEDEWERKER.is verantwoordelijk voor.ORGANISATORISCHE EENHEID en MEDEWERKER.is contactpersoon voor.ORGANISATORISCHE EENHEID worden vanuit MEDEWERKER uitsluitend geïmplementeerd in vraag/antwoord berichten, omdat

ORGANISATORISCHE EENHEID wordt gezien als de eigenaar van deze relaties. De relatie dient te gelegd te worden door middel van kennisgevingberichten voor OEH. De gerelateerde MDW in een OEH-kennisgeving bevat alleen de kerngegevens en alleen verwerkingssoort 'I' is toegestaan.

Het objecttype BETROKKENE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype BTR. BTR wordt uitsluitend gedefinieerd voor het gebruik als gerelateerde in de relatiesoort ROL vanuit ZAAK. Ten behoeve van het doen van selecties op een betrokkene bevat BTR analoog aan SUB in bg0310 de elementen naam, identificatie, adresBinnenland en adresBuitenland. Deze elementen hebben de betekenis zoals gedefinieerd in de attribuutsoorten van BETROKKENE.

De relatiesoort ROL tussen ZAAK en MEDEWERKER of ORGANISATORISCHE EENHEID wordt uitsluitend geïmplementeerd vanuit ZAAK. In een kennisgevingbericht voor een ZAAK kan een medewerker of organisatorische eenheid in een bepaalde rol aan die zaak gekoppeld worden. In de vraagberichten voor ZAAK zijn ook zoekingen gedefinieerd om alle zaken te kunnen vinden, waar een medewerker in de een of andere rol bij betrokken is. Ook de relatiesoorten MEDEWERKER is verantwoordelijke voor ZAAKTYPE en ORGANISATORISCHE EENHEID is verantwoordelijke voor ZAAKTYPE worden uitsluitend geïmplementeerd vanuit ZAAKTYPE. Ook bij ZAAKTYPE zijn zoekingen gedefinieerd om alle ZAAKTYPEN waarvoor een bepaalde medewerker of organisatorische eenheid verantwoordelijk is te vinden.

De overige attribuutsoorten worden geïmplementeerd zoals beschreven in het RGBZ. De relatie 'is verantwoordelijk voor' vanuit Organisatorische eenheid en Medewerker naar Zaaktype is niet geïmplementeerd, omdat Zaaktype eigenaar hoort te zijn van deze relatie. In het informatiemodel ImZTC kan deze relatie op dit moment niet gelegd worden, omdat ImZTC de objecttypen MEDEWERKER en ORGANISATORISCHE EENHEID niet kent.

De relatie 'is gevoerd door' vanuit KLANTCONTACT naar MEDEWERKER wordt uitsluitend gelegd vanuit KLANTCONTACT.

De relatiesoort KLANT-CONTACTPERSOON voor de relatie 'heeft plaatsgevonden met' vanuit KLANTCONTACT naar NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING worden uitsluitend gelegd vanuit KLANTCONTACT.

2.5 Zaak, zaaktype, en status en statustype

Het objecttype ZAAK wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAK, ~~het objecttype ZAAKTYPE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZKT en het objecttype ZAAKTYPE GENERIEK wordt geïmplementeerd als het StUF-tabelentiteittype ZTG. Voor de ZAAK als In-gerelateerde ZAAK als gerelateerde~~ worden de attribuutsoorten opgenomen met betrekking tot de stand van zaken van de zaakbehandeling. ~~De attribuutsoorten met betrekking tot het proces van afhandelingsproces zijn niet opgenomen in een gerelateerde zaak.~~ In ZAAK als gerelateerde worden uitsluitend de relatiesoorten ~~ZAAK is van ZAAKTYPE~~, ZAAK heeft betrekking op OBJECT, ZAAK heeft als belanghebbende BETROKKENE, ZAAK heeft als initiator. BETROKKENE, ZAAK heeft Als Deelzaak ZAAK en ZAAK heeft STATUS opgenomen.

De relatiesoort ZAAK is van ztc:ZAAKTYPE wordt platgeslagen door naast de identificerende gegevens alle attribuutsoorten uit ztc:ZAAKTYPE met uitzondering van ingangsdatum object en einddatum object op te nemen binnen het StUF-entiteittype ZAK, zie paragraaf 1.3.

De relatie tussen ZAAK en OBJECT is in het RGBZ gemodelleerd met de relatiesoortklasse ZAAKOBJECT met als enige attribuutsoort Relatie-omschrijving. ZAAKOBJECT wordt geïmplementeerd in het relatieStUF-entiteitstype ZAKOBJ. Van het gerelateerde object worden in een kennisgeving uitsluitend de kerngegevens opgenomen. Het is niet noodzakelijk om het gerelateerde object eerst in een kennisgeving aan te bieden. Zowel verwerkingssoort 'T' als 'I' voor het gerelateerde object zijn derhalve toegestaan. ~~De relatie naar DOCUMENT als OBJECT wordt geïmplementeerd door zowel ENKELVOUDIG DOCUMENT als SAMENGESTELD DOCUMENT op te nemen als subtype van OBJECT. De door het RGBZ onderkende subtypen FUNCTIONARIS en WOZ-BELANG van OBJECT worden niet geïmplementeerd, omdat deze typen niet als fundamentele entiteitstypen zijn gedefinieerd in bg0310, maar als relatie-entiteitstypen. Een relatie-entiteitstype kan geen subtype zijn. Een en ander zou een functionele aanpassing van bg0310 vergen.~~ Het kunnen zoeken op de geometrische kenmerken van een OBJECT is ~~nu~~ niet geïmplementeerd, ~~doordat het element geometrie niet is opgenomen binnen het StUF-entiteitstype OBJ.~~ Dit wacht op de harmonisatie van StUF met NEN3610 ~~omdat de StUF-standaard geen functionaliteit biedt voor het zoeken op geometrie.~~

De relatie tussen ZAAK en BETROKKENE is in het RGBZ gemodelleerd met de relatiesoortklasse ROL met een aantal attribuutsoorten. Eén van deze attribuutsoorten is 'Rolomschrijving generiek' met als waardebereik de enumeratie Adviseur, Belanghebbende, Behandelaar, Beslisser, Gemachtigde, Initiator, Overig, Uitvoerder, Klantcontacter, Mede-initiator en Verantwoordelijk, Zaakcoördinator. Bij het verStUffen is ervoor gekozen om de verschillende waarden in deze enumeratie te implementeren als de relatieStUF-entiteitstypen:

- ~~-~~ZAKBTRADV (Adviseur)
- ZAKBTRBLH (Belanghebbende)
- ~~;~~ZAKBTRGMCBHL (gemachtigdeBehandelaar)
- ~~;~~ZAKBRTBSS (Beslisser)
- ZAKBTRINI (iInitiator)
- ~~;~~ZAKBTRUTVKCR (uitvoerderKlantcontacter)
- ~~;~~ZAKBTRVRAMIN (verantwoordelijkeMede-initiator)
- ~~-en~~ZAKBTRÖVRZKC (OverigZaakcoördinator).

~~-~~Al deze relatie-entiteitstypen bevatten de overige attribuutsoorten ~~en relatiesoorten~~ van ROL. Dit is gedaan, omdat dan de functionaliteit voor het selecteren van zaken op basis van de rol van de betrokkene beter werkt in StUF. Op deze manier kan op meerdere rollen tegelijkertijd geselecteerd worden.

De relatie-entiteitstypen ZAKBTRINI en ZAKBTRZKC hebben kardinaliteit 0-1. De overige relatie-entiteitstypen hebben kardinaliteit 0-∞. De relatie ROL zet als betrokkene STATUS wordt uitsluitend vanuit STATUS geïmplementeerd.

~~— De relatiesoort ROL bij BETROKKENE met als binnenlands-eerrespondentieadres.ADRESSEERBAAR OBJECT AANDUIDING is platgeslagen door de CorrespondentieAdrGrp uit bg0310 op te nemen binnen de verschillende ZAKBTR relatie-entiteitstypen met als elementnaam afwijkend CorrespondentieAdres. Deze groep bevat ook de postbusnummer of antwoordnummer gegevens. De relaties naar WOONPLAATS en LAND binnen de adresgegevens in ROL zijn platgeslagen door het opnemen van de woonplaatsnaam e.q. de lande-code en de landnaam. Voor al deze platgeslagen adresgegevens is geen historie gedefinieerd. De relatie-entiteitstypen ZAKBTRINI, ZAKBTRGMC en ZAKBTRVRA hebben kardinaliteit 0-1. De overige relatie-entiteitstypen hebben kardinaliteit 0-N. Van de gerelateerde betrokkenen worden in een kennisgeving uitsluitend de kerngegevens opgenomen. Het is niet noodzakelijk om de~~

betrokkene eerst aan te bieden, omdat de betrokkene regelmatig zal worden onderhouden in een ander systeem. Zowel verwerkingssoort 'T' als 'I' zijn derhalve toegestaan in de gerelateerde betrokkene.

— De groepsattribuutsoort Contactpersoon is gemodelleerd door het opnemen van een relatie naar het StUF-entiteittype Contactpersoon met als mnemonie CTP binnen de zes relaties van ZAAK naar BETROKKENE. In concreto gaat het om de relaties ZAKBTRBLHCTP (contactpersoon voor een belanghebbende), ZAKBTRGMCCTP (contactpersoon voor de gemachtigde), ZAKBTRINICTP (contactpersoon voor de initiator), ZAKBTRUTVCTP (contactpersoon voor een uitvoerende), ZAKBTRVRCTP (contactpersoon voor de verantwoordelijke) en ZAKBTROVRCTP (contactpersoon voor een overig betrokkene). De gerelateerde in deze relaties mag als verwerkingssoort zowel T als I hebben. Wijzigingen in de gegevens van een contactpersoon dienen doorgegeven te worden via een CTP-kennisgeving.

De inverse relatie ZAAK heeft als deelzaken.ZAAK van de relatiesoort ZAAK is deelzaak van.ZAAK is ~~richting, namelijk als ZAAK heeft als deelzaken.ZAAK, inverse in de~~ geïmplementeerd in het relatie-StUF-entiteittype ZAKZAKDEL voor zowel kennisgevingen als bevestigingen, omdat de 'hoofd'-zaak wordt beschouwd als de eigenaar van de relatie. De zaak die als deelzaak wordt gekoppeld dient eerst in een kennisgeving te worden aangeboden, omdat vanuit de 'hoofd'-zaak statusinformatie over deelzaken gevolgd moet kunnen worden. Alleen verwerkingssoort 'T' is derhalve toegestaan in de gerelateerde. Er is ook hier mede gekozen voor het eerst leveren van de zaak, omdat het lastig te achterhalen lijkt waar informatie over een deelzaak te vinden is. Het RGBZ biedt geen voorzieningen om eenvoudig aan te geven waar een zaak technisch te vinden is.

— De relatiesoort ZAAK is deelzaak van.ZAAK is ~~in de default richting (ZAAK heeft als hoofdzaak.ZAAK)~~ geïmplementeerd in het relatie-entiteittype ZAKZAKHFD voor uitsluitend bevestigingen omdat de 'deel'-zaak niet wordt beschouwd als de eigenaar van de relatie.

De relatieklasse ZAKENRELATIE voor de relatiesoort ZAAK heeft ~~betrekking op gerelateerde.ZAAK~~ wordt geïmplementeerd als het relatie-StUF-entiteittype ZAKZAKBTRGRL, en de inverse relatie ZAAK is gerelateerd aan.ZAAK wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZAKZAKIGA. De gerelateerde zaak is eigenaar van de relatie, omdat dan bij het leggen van de relatie de zaak waaraan wordt gerelateerd altijd al bestaat. Alleen de relatie ZAKZAKIGA is binnen de ZAK-kennisgeving gedefinieerd. In de gerelateerde zaak in die kennisgeving is alleen de verwerkingssoort 'T' toegestaan. Zonodig dient de zaak waaraan gerelateerd wordt eerst in een kennisgevingbericht te worden aangeboden, omdat moet eerst in een kennisgeving worden aangeboden, omdat waarop een zaak betrekking heeft. De zaak het ontvangende systeem niet hoeft te weten waar de zaak opgehaald kan worden. ~~Voor de gerelateerde is daarom alleen verwerkingssoort I toegestaan.~~ De gerelateerde bevat alleen de kerngegevens.

De relatie tussen ZAAK en DOCUMENTINFORMATIEOBJECT is ~~in het RGBZ~~ gemodelleerd met de objectsoortrelatieklasse ZAAKZAAK-INFORMATIEOBJECTDOCUMENT met ~~aantaleen enkele~~ attribuutsoorten en één relatiesoorten. ZAAKDOCUMENT Deze relatie wordt uitsluitend ~~voor bevestigingen en behoefte van vraag/antwoordberichten~~ geïmplementeerd in het relatie-StUF-entiteittype ZAKEDCIOB omdat besloten is dat ZAAK en DOCUMENT alleen mogen worden gekoppeld via een EDCIOB-kennisgeving (zie sectie 2.2)

~~De relatie ZAAK heeft relevant SAMENGESTELD DOCUMENT wordt niet geïmplementeerd. Deze relatie wordt indirect gelegd via de enkelvoudige documenten die deel uitmaken van het samengestelde document.~~

De inverse relatie ZAAK leidt tot BESLUIT van de relatiesoort BESLUIT is uitkomst van ZAAK wordt als het StUF-entiteittype ZAKBSL in kennisgevingen en vraag/antwoord berichten geïmplementeerd. Een besluit dient eerst via een kennisgeving te worden aangeboden en daarna via een ZAK-kennisgeving aan een zaak te worden gekoppeld. Als verwerkingssoort voor het gerelateerde besluit is uitsluitend 'I' toegestaan.

De inverse relatie ZAAK heeft contact KLANTCONTACT van de relatiesoort KLANTCONTACT heeft betrekking op ZAAK wordt als het StUF-entiteittype ZAKKLC geïmplementeerd in de vraag/antwoordberichten voor ZAK.

~~De relatiesoort ZAAK leidt tot BESLUIT wordt in kennisgevingen en vraag/antwoord berichten geïmplementeerd. Een besluit dient eerst via een kennisgeving te worden aangeboden en daarna via een ZAK-kennisgeving aan een zaak te worden gekoppeld. Als verwerkingssoort voor het gerelateerde besluit is uitsluitend 'I' toegestaan.~~

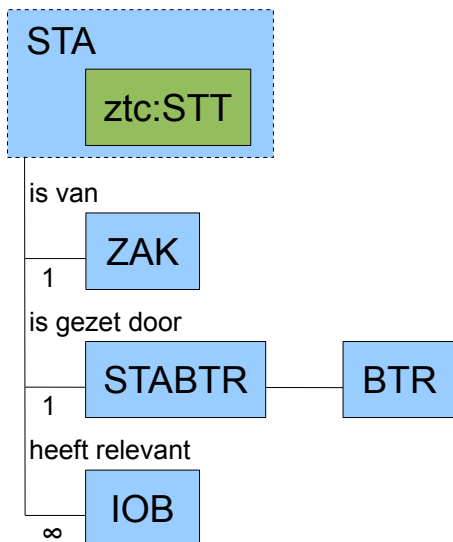
~~Een enkelvoudig document kan alleen aan een zaak worden gekoppeld door middel van een ZAK-kennisgevingbericht, omdat ZAAK wordt gezien als de eigenaar van de relatie. Het te koppelen enkelvoudige document hoeft niet eerst te worden aangeboden, omdat het vaak in een ander systeem zal worden onderhouden. Van de gerelateerde EDC in ZAKEDC worden uitsluitend de kerngegevens opgenomen en is zowel verwerkingssoort 'I' als 'I' toegestaan. De relatiesoort ZAAKDOCUMENT is relevant voor STATUS wordt in ZAKEDC platgeslagen door de attribuutsoorten volgnummer en omschrijving uit het bij de STATUS behorende STATUSTYPE en datumStatusGezet uit STATUS op te nemen. Voor de platgeslagen elementen is geen historie gedefinieerd.~~

Het objecttype STATUS wordt zowel geïmplementeerd als het ~~relatie~~StUF-entiteittype ZAKSTT van ZAAK naar ztc:STATUSTYPE als als een afzonderlijk fundamenteel entiteittype STA. Er zijn vier redenen om STATUS op beide manieren te implementeren:

1. STATUS is voor zijn bestaan afhankelijk van ZAAK en dit wordt afgedwongen door de implementatie als de relatie ZAKSTT.
2. Het is erg onnatuurlijk is om statussen van verschillende zaken op te vragen in een vraag/antwoordbericht voor ZAAK. Het opvragen van de statussen van verschillende zaken wordt mogelijk gemaakt door de implementatie als STA.
3. STATUS is ook gedefinieerd als een subtype van OBJECT en dient derhalve ook als gerelateerde te kunnen worden opgenomen in de relatie naar een OBJECT en dus geïmplementeerd te zijn als STA.
4. Je wilt in één synchronisatiebericht een zaak inclusief alle historie van zijn statussen kunnen overgedragen en dit kan via de implementatie als ZAKSTT relatie.

~~-Wijzigingen in een status kunnen uitsluitend worden doorgegeven door middel van kennisgevingen voor ZAK. De verwerkingssoort voor het gerelateerde statustype mag uitsluitend 'I' zijn. kan in één synehronisatiebericht een zaak inclusief alle historie van zijn statussen worden overgedragen. deze constructieDankzij Er is voor implementatie van STATUS als het relatie-entiteittype ZAKSTT~~

~~gekozen, omdat STATUS voor zijn bestaan afhankelijk is van ZAAK.~~ In het relatieStUF-entiteitstype ZAKSTT is formele historie met een tijdvakRelatie gedefinieerd, omdat eenzelfde status meerdere keren bij een zaak kan voorkomen. Het element beginRelatie dient dezelfde waarde te hebben als datumStatusGezet binnen STATUS. Het element eindRelatie krijgt alleen een waarde als een status ten onrechte bij een zaak is gezet. In dat geval krijgt eindRelatie als waarde het tijdstip tot wanneer de niet correcte relatie in de registratie is opgenomen. In alle andere gevallen behoudt eindRelatie de waarde StUF:noValue="geenWaarde", omdat een eenmaal gezette status altijd actueel blijft.



~~Er is nog een tweede reden voor het opnemen van STA als fundamenteel in het schema: STATUS is ook gedefinieerd als een subtype van OBJECT en dient derhalve ook als gerelateerde te kunnen worden opgenomen in de relatie naar een OBJECT. Binnen STA wordt geen historie ondersteund voor het element omschrijving uit STATUSTYPE. De relatie STATUS is van STATUSTYPE wordt in de vraag/antwoordberichten platgeslagen door binnen STA de attribuutsoorten statutypevolgnummer en statutype-omschrijving op te nemen. onnatuurlijk is om statussen van verschillende zaken op te vragen in een vraag/antwoordbericht voor ZAAK, is STATUS ook geïmplementeerd als het fundamenteel entiteitstype STA met uitsluitend vraag/antwoordberichten. Omdat het nogal In het StUF-entiteitstype STA wordt de relatiesoort STATUS is van ztc:STATUSTYPE platgeslagen~~

~~door naast de identificerende gegevens alle attribuutsoorten uit ztc:ZAAKTYPE met uitzondering van ingangsdatum object en einddatum object op te nemen, zie paragraaf 1.3.~~

De relatie tussen STATUS en BETROKKENE via de relatiesoort ROL is een andere dan de relatie tussen ZAAK en BETROKKENE via de relatiesoort ROL. Uit de definitie van de relatiesoort STATUS is gezet door betrokkene in zijn/haar.ROL blijkt dat een status alleen gezet kan worden door een betrokkene die in een rol bij de zaak voorkomt. Omdat een betrokkene in meerdere rollen bij een status kan voorkomen, is de rol waarin de status gezet wordt, ook een eigenschap van de relatie tussen STATUS en BETROKKENE. De relatie tussen STATUS en BETROKKENE wordt als het relatie-entiteitstype ZAKSTTBTR vanuit ZAKSTT geïmplementeerd in ZAK-kennisgevingen en als het relatie-entiteitstype STABTR in vraag/antwoordberichten voor STA. De rol waarin de betrokkene de status zet, wordt als de attribuutsoorten Rolomschrijving en Rolomschrijving generiek opgenomen binnen het relatie-entiteitstype ZAKSTTBTR respectievelijk STABTR. De overige attribuutsoorten en relatiesoorten van ROL zijn niet relevant, omdat deze afgeleid kunnen worden van de relatiesoort ROL tussen ZAAK en BETROKKENE. Binnen ZAKSTTBTR en STABTR is alleen formele historie gedefinieerd, omdat een status precies één keer door een betrokkene in een bepaalde rol gezet kan worden. Materiële historie is derhalve niet relevant.

De relatie STATUS heeft relevant.ZAAKDOCUMENT wordt geïmplementeerd als het relatieStUF-entiteitstype ZAKSTTEDCIOB vanuit ZAKSTT in vraag/antwoord berichten voor ZAK en als STAEDCIOB in vraag/antwoord berichten voor STA. Als gerelateerde in ZAKSTTEDCIOB wordt EDCIOB opgenomen met alleen de kerngegevens. ~~Dit -entiteitstyperelatieStUF-entiteitstypen ZAKSTTIOB en STAIQB heeft~~ ~~geen~~ ~~verder~~ geen attribuutsoorten, omdat het alleen gaat om een verwijzing naar de documenten relevant voor de status. De gegevens relevant voor de relatie tussen het document en de zaak zijn te vinden in het relatie-entiteitstype ZAKEDCIOB (implementatie van

de relatiesoort ZAAKDOCUMENT-INFORMATIEOBJECT). De relatie tussen een status en een enkelvoudig document dient gelegd te worden via een ZAKIOB-kennisgeving door het opnemen van een ZAKEDCIOBZAK-relatie met daarbinnen de platgeslagen statusgegevens gevuld, zie paragraaf 2.2.

2.6

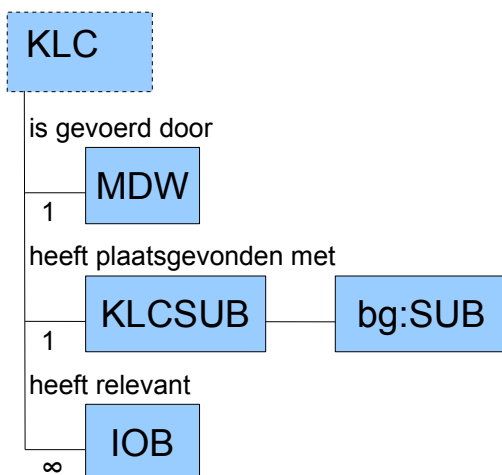
Voor het overige bevat ZAK de attribuutsoorten gedefinieerd in het RGBZ voor ZAAK en bevatten STA en ZAKSTT de attribuutsoorten gedefinieerd in het RGBZ voor STATUS.

Het objecttype ZAAKTYPE wordt met uitzondering van de relatiesoort ZAAKTYPE.betreft.ZAAK en geïmplementeerd als het StUF-entiteittype ZKT. Het domein voor de attribuutsoort zaaktype-omschrijving generiek wordt geïmplementeerd als het StUF-tabelentiteittype ZTG met de elementen omschrijving, ingangsdatumObject en einddatumObject. De relatie naar de verantwoordelijke MEDEWERKER en ORGANISATORISCHE EENHEID wordt opgenomen in de ZKT-kennisgevingen met in de gerelateerde alleen de kerngegevens. Het is noodzakelijk om de medewerker of organisatorische eenheid eerst aan te bieden. Als verwerkingssoort voor de gerelateerde is uitsluitend 'I' toegestaan. De relatiesoort ZAAKTYPE.heeft.STATUSTypeen wordt uitsluitend geïmplementeerd in vraag/antwoord berichten, omdat een statustype voor zijn bestaan afhankelijk is van het zaaktype.

Het objecttype STATUSTYPE wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype STT. De relatiesoort STATUSTYPE.is van.ZAAKTYPE wordt platgeslagen door het opnemen van attribuutsoort omschrijving uit ZAAKTYPE binnen STATUSTYPE. De relatiesoort STATUSTYPE.heeft.STATUSsen worden uitsluitend geïmplementeerd vanuit STATUS. Klantcontact

Het objecttype KLANTCONTACT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype KLC.

De relatieklassen KLANT-CONTACTPERSOON voor de relatiesoorten 'heeft plaatsgevonden met' naar NATUURLIJK PERSOON, NIET-NATUURLIJK PERSOON en VESTIGING worden geïmplementeerd als het StUF-entiteittype KLCSUB met als gerelateerde het supertype bg:SUB. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten. De gerelateerde in deze relatie hoeft in een kennisgeving niet al bekend te zijn mag worden opgenomen met de verwerkingssoorten 'I' en 'T'.



De relatiesoort KLANTCONTACT.is gevoerd door.MEDEWERKER wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype KLCMDW. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten. De gerelateerde in deze relatie moet in een kennisgeving al bekend zijn en mag alleen worden opgenomen met de verwerkingssoort 'I'.

De relatiesoort KLANTCONTACT.heeft relevant.INFORMATIEOBJECT wordt geïmplementeerd als het StUF-entiteittype KLCIOB. Deze relatie komt voor in kennisgeving- en vraag/antwoord berichten. De

gerelateerde in deze relatie moet in een kennisgeving al bekend zijn en mag alleen worden opgenomen met de verwerkingssoort 'I'.

3 Lijst met mnemonics

<u>ADV</u>	<u>Adviseur</u>
<u>BHL</u>	<u>Behandelaar</u>
BLH	Belanghebbende
BSL	Besluit
<u>BSS</u>	<u>Beslisser</u>
BST	Besluittype
BTR	Betrokkene
DEL	Deel
<u>GRL</u>	<u>Gerelateerde</u>
<u>HFD</u>	<u>Hoofd</u>
<u>IGA</u>	<u>Is gerelateerd aan</u>
<u>INI</u>	<u>Initiator</u>
<u>IOB</u>	<u>Informatie-object</u>
<u>IOBINI</u>	<u>Informatie-objectInitiator</u>
<u>KCR</u>	<u>Klantcontacter</u>
<u>KLC</u>	<u>Klantcontact</u>
MDW	Medewerker
<u>MIN</u>	<u>Mede-initiator</u>
OBJ	Object
OEH	Organisatorische eenheid
<u>OMV</u>	<u>Omvat</u>
OND	Onderdeel
STA	Status
STT	Statustype
<u>SUBUT</u>	<u>SubjectUitvoerend</u>
<u>V</u>	
<u>VES</u>	<u>Vestiging</u>
VZO	Vestiging zaakbehandelende organisatie
ZAK	Zaak
<u>ZKC</u>	<u>Zaakcoördinator</u>
ZKT	Zaaktype

Tabel 3.1 Mnemonics met hun betekenis